

**YIL : 2020**  
**KARAR NO : 42**  
**TARİH: 08.01.2020**  
**KONU: KAMU YATIRIMI KARARI**

### **KARAR**

#### **TALEP:**

İlimiz, Süleymanpaşa İlçesi, Bıyıklı ve Banarlı Mahallelerinde yer alan, mevcut kurulu Demirli Katı Atık Bertaraf ve Düzenli Depolama Tesisi'ne bitişik, toplam 85.655,72 m<sup>2</sup> alana sahip 17 adet parseli kapsayan alanda "Demirli Katı Atık Bertaraf ve Düzenli Depolama Tesisi"ne ek kurulması zorunlu tesislerin (atıkların ayrıştırılması, geri kazanımı, atıktan enerji üretimi (elektrik ve ısı enerjisi), kompost üretimi, RDF (Alternatif yakıt üretimi), çöp sızıntı suyu arıtma tesisi, tıbbi atık sterilizasyon tesisi vb. kurulabilmesi amacıyla 8,56 ha alanın imar planı yapımı çalışmalarına ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan alınacak "Kamu Yararı Kararı"na esas, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında tarım dışı amaçlı kullanımı için 21/05/2019 tarihli ve E.12281 sayılı yazımızla İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'ne görüş sorulmuş olup, İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 06/09/2019 tarih ve E.2656108 sayılı yazısı ile bildirilen İl Toprak Koruma Kurulu'nun 23.08.2019 tarih ve 83 nolu kararı ile; Süleymanpaşa İlçesi, Banarlı ve Bıyıklı Mahalleleri hudutlarında bulunan 17 parseli kapsayan 8,56 ha büyüklüğündeki "Katı Atık Bertaraf ve Düzenli Depolama Tesisi" kurulması talebimiz hakkında ayrıntılı teknik rapor ve Valilik Makamınca oluşturulan Alternatif Yer Seçimi Alt Komisyonu'nda tespit edilen ikinci alternatif alan ile ilgili yapılan başvuru hakkında bilgi istenmesine karar verilmiştir.

Ekte sunulan Valilik Makamının 30/04/2019 tarih ve 8629 sayılı Olur'u ile kurulan "Düzenli Depolama Tesisi Yer Seçimi Komisyonu"nun 26/06/2019 tarihli kararı ile İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 06/09/2019 tarih ve E.2656108 sayılı yazısı ile bildirilen İl Toprak Koruma Kurulu'nun 23.08.2019 tarih ve 83 nolu kararı doğrultusunda Büyükşehir Belediyemiz tarafından 09/07/2019 tarihli ve E.16058 sayılı yazımız ile komisyon tarafından tespit edilen İlimiz, Çerkezköy İlçesi, Veliköy Mahallesi olarak belirtilen ancak, tarafımızca tapuda Çerkezköy İlçesi, Kızılpınar Mahallesi'nde olduğu belirlenen 899 ada 1 ve 2 parsel nolu alternatif mera alanlarının tahsisi için müracaat edilmiş olup, İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün Çayır, Mera ve Yem Bitkileri Şube Müdürlüğü 11/11/2019 tarihli ve E.3441160 yazısı ile 4342 sayılı Mera Kanununun 14. maddesinin (c) bendi "Kamu Yatırımı yapılması gerekli bulunan" kapsamında ve Mera Yönetmeliği'nin 8. maddesinin (a) bendinin 3. fıkrası doğrultusunda; "kamu yatırımı olduğunu belirten belge (Belediye Meclis Kararı)" istenmiştir.

İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün Çayır, Mera ve Yem Bitkileri Şube Müdürlüğü 11/11/2019 tarihli ve E.3441160 yazısı ile 4342 sayılı Mera Kanununun 14. maddesinin (c) bendi kapsamında tarafımızca Büyükşehir Belediyemize tahsisi talep edilen 899 ada 1 ve 2 parsel nolu alternatif mera alanları için "kamu yatırımı" olduğuna dair konunun Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

#### **KOMİSYON RAPORU:**

*"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; Büyükşehir Belediyemize tahsisi talep edilen Çerkezköy İlçesi, Kızılpınar Mahallesi'nde olduğu belirlenen 899 ada 1 ve 2 parsel nolu alternatif mera alanları için "kamu yatırımı" kararı ile ilgili Komisyon çalışmalarının devamına oybirliği ile karar verilmiştir."*

Konunun, Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki Plan ve Bütçe Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 08 Ocak 2020 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

#### **KARAR:**

Plan ve Bütçe Komisyon Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylandı **vekomisyon kararının ve talebin reddine** Cüneyt YÜKSEL, Fedai YÜKSEL, Ali Rıza ETİ, Şenol KARAKÜÇÜK, Hikmet MUTLU, Sait YAZI, Nuri KÖŞDERE, Sıtkı ERCAN, Halil İbrahim CEBECİ, Serkan BEZGİN, Dr. Osman İNAN, Ramazan Kemal KURT, Mustafa ÇETİN, Metin KANAT, Nizamettin ÇOBAN, Ruhi ÖZDEN, Şakir SEZGİN, Osman TURGUTLUGİL, Ayhan KAPLAN ve Selahattin KARACAOĞULLARI'nın (20) kabul oyuna karşılık, (36) ret oyu ile oyçokluğuyla karar verildi.