

YIL : 2020
KARAR NO : 353
TARİH: 11.03.2020
KONU: PLAN DEĞİŞİKLİĞİ

KARAR

TALEP:

Tekirdağ ili, Süleymanpaşa ilçesi, Yavuz Mahallesi, 2286 ada 1 parsel numaralı taşınmaz ve 424 adanın doğusundaki tapuda tescilsiz alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi Süleymanpaşa Belediyesince talep edilmektedir.

Plan değişikliği kapsamında mevcut 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Ticaret Alanı" fonksiyonunda kalan alanın "Park Alanı" olarak, "Park Alanı" fonksiyonunda kalan alanın bir kısmının ise "Ticaret Alanı" olarak değiştirilmesi istenmektedir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) Maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KOMİSYON RAPORU:

Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; İlimiz, Süleymanpaşa ilçesi, Yavuz Mahallesi, 2286 ada 1 parsel numaralı taşınmaz ve 424 adanın doğusundaki tapuda tescilsiz alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu uyarınca onaylanması talebinin reddine oybirliği ile karar verilmiştir.

Konunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) Maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11 Mart 2020 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu doğrultusunda; talebin **reddine** Cüneyt YÜKSEL, Fedai YÜKSEL, Ali Rıza ETİ, Şenol KARAKÜÇÜK, Hikmet MUTLU, Sait YAZI, Nuri KÖŞDERE, Sıtkı ERCAN, Halil İbrahim CEBECİ, Serkan BEZGİN, Dr. Osman İNAN, Ramazan Kemal KURT, Mustafa ÇETİN, Metin KANAT, Nizamettin ÇOBAN, Ruhi ÖZDEN, Şakir SEZGİN, Osman TURGUTLUGİL, Bahadır KERESTECİ'nin (19) çekimser oyuna karşılık, (43) ret oyu ile oyçokluğuyla karar verildi.