

YIL : 2021
KARAR NO : 507
TARİH: 10.03.2021
KONU: İTİRAZ

KARAR

TALEP:

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Şehir Planlama Müdürlüğünün 02/03/2021 tarih ve 16896 sayılı yazısı ile; Tekirdağ ili, Süleymanpaşa ilçesi, Gazioğlu ve Köseilyas Mahallesi'nin bir kısmını kapsayan alanda 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulamasına esas olacak 18.madde uygulama (tahdit) sınırının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2020 tarihli ve 1058 sayılı Kararıyla onaylanan plan değişikliğine dair askı ilan süresi içinde yapılan itirazın Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2021 tarihli ve 126 sayılı Kararıyla kabulüyle yeniden düzenlenerek askı ilanına çıkarılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içinde ilgi dilekçeyle **Erhan TUĞRUL** tarafından **135 ada 6, 7 ve 8 parsel, 137 ada 3 parsel, 139 ada 2 parsel ve 140 ada 2 parsel** numaralı taşınmazlar yönünden itiraz edilerek adı geçen taşınmazların arsa vasfında olması ve 135 ada/8 no.lu parselde bina bulunması nedenleriyle adı geçen taşınmazların imar uygulaması sınırının dışına çıkarılması istenmektedir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33(5) maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KOMİSYON RAPORU:

"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2021 tarihli ve 126 sayılı Kararıyla, ilimiz, Süleymanpaşa ilçesi, Gazioğlu ve Köseilyas Mahallesi'nin bir kısmını kapsayan alanda 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulamasına esas olacak 18.madde uygulama (tahdit) sınırının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içinde **Erhan TUĞRUL** tarafından **135 ada 6, 7 ve 8 parsel, 137 ada 3 parsel, 139 ada 2 parsel ve 140 ada 2 parsel** numaralı taşınmazlar yönünden yapılan itirazlarla ilgili olarak itirazın 135 ada 8 parsel ile ilişkili kısmında, itiraza konu parselde inşa edilmiş mevcut yapıların olması nedeniyle parselden fiziksel olarak Düzenleme Ortaklık Payı Yüzölçümü Kesintisi yapılamayacağından "Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik" hükümlerinin 9. Maddesinin 3. Fıkrasında belirtilen "Düzenleme Ortaklık Payı (DOP) Oranlarının dengeli olmasına" ve bu oranın eşitlikçi tespit edilmesine katkı sağlamaması nedenleriyle bahse konu itirazın **135 ada 8 parsel yönünden kabulüne**, itirazın diğer taşınmazlara ilişkin kısmında ise itiraza konu parsellerin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Madde Uygulaması sınırı içinde yer alması işleminin, "Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik" hükümlerinin 9. Maddesinin 3. Fıkrasında belirtilen "Düzenleme Ortaklık Payı (DOP) Oranlarının dengeli olmasına" ve bu oranın eşitlik ilkesi kapsamında tespit edilmesine katkı sağlaması ve yapılan uygulama sınırı tespitinin ilgili mevzuata bütünüyle uygun olması gerekçeleriyle söz konusu itirazın **135 ada 8 parsel dışındakiler yönünden reddine** oybirliği ile karar verilmiştir."

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33(5) maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10 Mart 2021 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.