

YIL : 2021
KARAR NO : 509
TARİH: 10.03.2021
KONU: İTİRAZ

KARAR

TALEP:

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Şehir Planlama Müdürlüğü'nün 03/03/2021 tarih ve 17744 sayılı yazısı ile; Tekirdağ ili, Süleymanpaşa ilçesi, Gazioğlu ve Köseilyas Mahallesi'nin bir kısmını kapsayan alanda 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulamasına esas olacak 18.madde uygulama (tahdit) sınırının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2020 tarihli ve 1058 sayılı Kararıyla onaylanan plan değişikliğine dair askı ilan süresi içinde yapılan itirazın Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2021 tarihli ve 126 sayılı Kararıyla kabulüyle yeniden düzenlenerek askı ilanına çıkarılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içinde ilgi dilekçeyle **HAN İNŞAAT MADENCİLİK TURİZM SAN. TİC. LTD. ŞTİ.** tarafından **110/2, 125/1, 126/1, 127/1, 128/1, 129/1, 130/1, 131/1, 132/1, 133/1, 134/1, 135/1, 136/1, 137/1, 142/2, ada/parsel, 2412, 2415 ve 2416 parsel** numaralı taşınmazlar yönünden itiraz edilerek, söz konusu taşınmazların arsa vasfında olması, bazı taşınmazların üzerinde tamamlanmış veya devam eden inşaatların bulunması ve bölgedeki TOKİ binalarının bulunduğu alanın uygulama sınırı içine alınmamış olunması nedeniyle adı geçen taşınmazların imar uygulaması sınırının dışına çıkarılması istenmektedir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33(5) maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KOMİSYON RAPORU:

"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2021 tarihli ve 126 sayılı Kararıyla onaylanan, ilimiz, Süleymanpaşa ilçesi, Gazioğlu ve Köseilyas Mahallesi'nin bir kısmını kapsayan alanda 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulamasına esas olacak 18.madde uygulama (tahdit) sınırının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içinde **HAN İNŞAAT MADENCİLİK TURİZM SAN. TİC. LTD. ŞTİ.** tarafından **110/2, 125/1, 126/1, 127/1, 128/1, 129/1, 130/1, 131/1, 132/1, 133/1, 134/1, 135/1, 136/1, 137/1, 142/2, ada/parsel, 2412, 2415 ve 2416 parsel** numaralı taşınmazlar yönünden yapılan itirazla ilgili olarak itirazın 126 ada 1 parsel, 127 ada 1 parsel ve 129 ada 1 parsellere ilişkin kısmında, itiraza konu parsellerde inşa edilmiş mevcut yapıların olması nedeniyle parselden fiziksel olarak Düzenleme Ortaklık Payı Yüzölçümü Kesintisi yapılamayacağından "Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik" hükümlerinin 9. Maddesinin 3. Fıkrasında belirtilen "Düzenleme Ortaklık Payı (DOP) Oranlarının dengeli olmasına" ve bu oranın eşitlikçi tespit edilmesine katkı sağlamaması nedenleriyle bahse konu itirazın **126 ada 1 parsel, 127 ada 1 parsel ve 129 ada 1 parseller yönünden kabulüne**, itirazın diğer taşınmazlara ilişkin kısmında ise itiraza konu parsellerin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Madde Uygulaması sınırı içinde yer alması işleminin, " Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelik" hükümlerinin 9. Maddesinin 3. Fıkrasında belirtilen "Düzenleme Ortaklık Payı (DOP) Oranlarının dengeli olmasına" ve bu oranın eşitlik ilkesi kapsamında tespit edilmesine katkı sağlaması ve yapılan uygulama sınırı tespitinin ilgili mevzuata bütünüyle uygun olması gerekçeleriyle söz konusu itirazın **126 ada 1 parsel, 127 ada 1 parsel ve 129 ada 1 parseller dışındakiler yönünden reddine** oybirliği ile karar verilmiştir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33(5) maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10 Mart 2021 tarihli

toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.