

YIL : 2021
KARAR NO : 1189
TARİH: 09.06.2021
KONU: PLAN DEĞİŞİKLİĞİ

KARAR

TALEP:

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Şehir Planlama Şube Müdürlüğünün 18.05.2021 tarih ve 39388 sayılı yazısı ile İlimiz, Çorlu ilçesi, Hıdırağa Mahallesi, mülkiyeti Maliye Hazinesi, Çorlu Belediyesi, özel mülkiyete ait 377 ada 33, 34, 35, 36, 37, 50, 142, 144, 175 parsellere ilişkin sunulan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu uyarınca onaylanması talep edilmektedir.

Nazım İmar Planı değişikliğiyle, mevcutta "Spor Alanı, Jeolojik Taşkın Gibi Nedenlerle Özel Önlem Gerektiren Alan" fonksiyonunda bulunan alanın "20 metrelik Taşıt Yolu, Ticaret Alanı, Ticaret Turizm Alanı, Kamu Hizmet Alanı, Spor Alanı ve Taşkına Maruz Alan" olarak planlanması Çorlu Belediye Başkanlığınca talep edilmektedir.

Bahse konu plan değişikliğinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) Maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KOMİSYON RAPORU:

"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; İlimiz, Çorlu ilçesi, Hıdırağa Mahallesi, mülkiyeti Maliye Hazinesi, Çorlu Belediyesi, özel mülkiyete ait 377 ada 33, 34, 35, 36, 37, 50, 142, 144, 175 parsellere ilişkin sunulan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu uyarınca onaylanması talebi ile ilgili Komisyon çalışmalarının devamına oybirliği ile karar verilmiştir."

Konunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) Maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09 Haziran 2021 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oyları ve **komisyon kararının reddine, talebin kabulüne** Münür KARAEVLİ, İlhan İMRAK, Mehmet CEBECİ'nin (3) ret oyu, Ali Rıza ETİ, Şenol KARAKÜÇÜK, Sait YAZI, Nuri KÖŞDERE, Sıtkı ERCAN, Serkan BEZGİN, Dr. Osman İNAN, Ramazan Kemal KURT, Mustafa ÇETİN, Metin KANAT, Nizamettin ÇOBAN, Ruhi ÖZDEN, Osman TURGUTLUGİL ve Hikmet ATA'nın (14) çekimser oyuna karşılık (34) kabul oyu ile oyçokluğuyla karar verildi.