

**YIL : 2021**  
**KARAR NO : 1462**  
**TARİH: 08.09.2021**  
**KONU: İTİRAZ**

## **KARAR**

### **TALEP:**

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Şehir Planlama Şube Müdürlüğünün 07.07.2021 tarih ve 52760 sayılı yazısı ile; Tekirdağ ili, Süleymanpaşa ilçesi, Aydoğdu (Karadeniz) Mahallesi, 335 ada, 160 parsel numaralı taşınmaza ilişkin sunulan ve Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 24.05.2021 tarihli ve 893 sayılı Kararıyla onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içinde 02.07.2021 tarihli ve 29951 kurum sayılı dilekçeyle itiraz edilerek konunun yeniden değerlendirilmesi istenmektedir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33(5) maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

### **KOMİSYON RAPORU:**

*"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; İlimiz, Süleymanpaşa ilçesi, Aydoğdu (Karadeniz) Mahallesi, 335 ada, 160 parsel numaralı taşınmaza ilişkin sunulan ve Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 24.05.2021 tarihli ve 893 sayılı Kararıyla onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içinde yapılan itirazın kabulüne, taşınmazın 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planındaki fonksiyonunun "Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak belirlenmesine, yapılaşma koşullarının Ayrık Nizam 4 kat, Emsal:1.20 olarak belirlenmesine oybirliği ile karar verilmiştir."*

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33(5) maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 08 Eylül 2021 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

### **KARAR:**

İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylanmış olup, İlhan İMRAK'ın (1) ret oyuna karşılık (53) kabul oyu ile oyçokluğuyla kabul edildi.