

YIL : 2022
KARAR NO : 646
TARİH: 11.05.2022
KONU: İTİRAZ

KARAR

TALEP:

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Mekansal Planlama Şube Müdürlüğünün 11.04.2022 tarih ve 143727 sayılı yazısı ile Tekirdağ İli, Çorlu İlçesi Hıdırağa, Silahtarağa, Nusratiye ve Kemalettin Mahallelerinde Kalan Yaklaşık 450 Ha. Alana Ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2022 tarihli ve 337 sayılı kararıyla onaylanmış ve 21.03.2022 tarihinden itibaren bir ay süreyle askıya çıkarılmıştır. Askı süresi içerisinde İmpaz İnşaat ve İnşaat Malz. Nak. Mad. Katı Atık Dep. Paz. San. ve Tic. A.Ş'ye ait 07.04.2022 tarihli ve 90321 kurum sayılı dilekçesi ile söz konusu plan değişikliklerine itiraz edilmiştir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddeleri ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33(5) maddesi gereğince Büyükşehir Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KOMİSYON RAPORU:

"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup, söz konusu revizyon planlar kapsamında Maden İşleri Genel Müdürlüğünden de görüş istenmesine rağmen Kurum görüşünün bildirilmediğinden, İmar Mevzuatında özel firmalardan da kurum görüş alınacağına dair amir bir hüküm bulunmadığından, zaten plan revizyonu yapılan bölgede 2002 yılından beri imar planları bulunduğu ve bu tarihten beri söz konusu bölgede madencilik faaliyetine engel bir durum teşkil etmediğinden, 3213 sayılı Maden Kanununun 7. Maddesinde: "...İmar alanları içinde kalan madencilik faaliyetleri, ilgili yerel merciden izin alınarak yapılır. Ruhsat alındıktan sonra imar alanları içine alınan maden sahalarına bu hüküm uygulanmaz..." hükmü ve Maden Yönetmeliğinin 104. Maddesinde: "...Madencilik faaliyeti yapılan alanların, izne tabi alan olmaları halinde, ilgili olduğu kanun hükümlerine göre gerekli izinlerin alınması zorunludur. Ancak, Genel Müdürlükçe işletme ruhsatı verildikten sonra, işletme ruhsat alanının diğer kanunlara göre izne tabi alan haline gelmesi durumunda ilgili kanunların öngördüğü yükümlülüklerin yerine getirilmesi suretiyle kazanılmış haklar korunarak faaliyetler sürdürülür..." hükmü uyarınca imar planı içinde bulunan madencilik faaliyetlerinin kazanılmış haklarının korunuyor olması ve yapılan bu revizyon planda da bu haklarınızı kullanmaya mani bir durum bulunmamasından dolayı itirazın **reddine** Mehmet CEBECİ, Şenol KARAKÜÇÜK ve Metin KANAT'ın 3 kabul oyuna karşılık 5 ret oyu ile oyçokluğuyla karar verilmiştir."

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddeleri ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33(5) maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11 Mayıs 2022 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve Mehmet CEBECİ'nin (1) ret oyu, Cüneyt YÜKSEL, Fedai YÜKSEL, Ali Rıza ETİ, Şenol KARAKÜÇÜK, Sait YAZI, Nuri KÖŞDERE, Nazmi YAMANOĞLU, Halil İbrahim CEBECİ, Serkan BEZGİN, Dr. Osman İNAN, Ramazan Kemal KURT, Mustafa ÇETİN, Metin KANAT, Nizamettin ÇOBAN, Ruhi ÖZDEN, Şakir SEZGİN, Osman TURGUTLUGİL, Hikmet ATA ve Bahadır KERESTECİ'nin (19) çekimsiz oyuna karşılık (34) kabul oyu ile oyçokluğuyla kabul edildi.

