

**YIL : 2022**  
**KARAR NO : 776**  
**TARİH: 08.06.2022**  
**KONU: PLAN DEĞİŞİKLİĞİ**

### KARAR

#### TALEP:

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Mekansal Planlama Şube Müdürlüğünün 08.04.2022 tarih ve 142919 sayılı yazısı ile; Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.06.2021 tarihli ve 1092 sayılı kararıyla onaylanan İlimiz, Çerkezköy İlçesi Veliköy Mahallesi, Ergene İlçesi Sağlık Mahallesi ve Çorlu İlçesi Seymen Mahallesine Ait 1/25000 Ölçekli Tekirdağ İl Çevre Düzeni Planı Değişiklikleri, 26.07.2021 tarihinde kesinleşmiştir. Çorlu İlçesi Seymen Mahallesi 1/25000 Ölçekli Tekirdağ İl Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda? 1/5000 Ölçekli Çorlu Revizyon Nazım İmar Planının Türkgücü ve Seymen Mahallelerine Ait Plan Değişikliği ve İlavesi hazırlanmıştır.

Konunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddeleri gereğince Büyükşehir Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

#### KOMİSYON RAPORU:

*"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; İlimiz, Çorlu İlçesi Seymen Mahallesi 1/25000 Ölçekli Tekirdağ İl Çevre Düzeni Planı Değişikliği doğrultusunda? 1/5000 Ölçekli Çorlu Revizyon Nazım İmar Planının Türkgücü ve Seymen Mahallelerine Ait Plan Değişikliği ve İlavesi talebi ile ilgili Halil İbrahim ERKAN, Gökay KELEŞOĞLU, Eren DOĞAN, Cihan GAYGUSUZUĞLU'nun (4) kabul oyuna karşılık, Mehmet CEBECİ, Şenol KARAKÜÇÜK, Metin KANAT ve Serkan BEZGİN'in (4) ret oyu ile konunun Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesine karar verilmiştir."*

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) Maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 08 Haziran 2022 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

#### KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylanmış olup, **talebin kabulüne** Mehmet CEBECİ'nin (1) ret oyuna karşılık (49) kabul oyu ile oyçokluğuyla karar verildi.