

YIL : 2023

KARAR NO : 103

TARİH: 11.01.2023

KONU: İDARE MAHKEMESİ KARARI

KARAR

TALEP:

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Mekansal Planlama Şube Müdürlüğünün 29.11.2022 tarih ve 209819 sayılı yazısı ile; İlimiz, Süleymanpaşa İlçesi, Gündoğdu ve Hürriyet Mahalleleri, 211 ve 1047 adaların bulunduğu bölgeye ilişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08/09/2021 tarih ve 1470 sayılı kararıyla değiştirilerek onaylanmıştır.

12.10.2022 tarihli ve E- [İd-2022/102]-194761 sayılı 1. Hukuk Müşavirliği yazı ile, davacı Kaptan Demir Çelik End. ve Tic. A.Ş. tarafından, Tekirdağ 2. İdare Mahkemesinin 2022/118 E. sayılı dosyası ile Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi aleyhine, Tekirdağ İli, Süleymanpaşa İlçesi, Gündoğdu Mahallesi, 211 ada (ilgi yazıda sehven 204 ada yazılmıştır), 44 nolu parsel sayılı taşınmazı da kapsayan Tekirdağ İli, Süleymanpaşa İlçesi, Gündoğdu ve Hürriyet Mahalleleri 211 ve 1047 adaların bulunduğu bölge için hazırlanarak Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2021 tarihli ve 1470 sayılı kararıyla değiştirilerek onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin malik oldukları taşınmaz yönünden ve söz konusu imar planı değişikliğine yasal süresi içerisinde yapmış oldukları itirazın reddine ilişkin 08.12.2021 tarihli ve 1973 sayılı Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclis kararının iptali ve yürütmenin durdurulması davası açıldığı, Tekirdağ 2. İdare Mahkemesinin 21.09.2022 tarihli kararı ile dava konusu işlemin, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 nci maddesi uyarınca, teminat aranmaksızın dava sonuna kadar yürütmesinin durdurulmasına dair karar verildiği bildirilmiştir.

17.11.2022 tarihli ve E- [İd-2022/102]-207569 sayılı 1. Hukuk Müşavirliği yazı ile, Tekirdağ 2. İdare Mahkemesinin 21.09.2022 tarihli kararı ile dava konusu işlemin, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 nci maddesi uyarınca, teminat aranmaksızın dava sonuna kadar yürütmesinin durdurulmasına dair karar verildiği, ilgili karara Hukuk Müşavirliğince itiraz yoluna başvurulduğu, İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesinin 19.10.2022 tarihli 2022/639 Y.D. İtiraz Nolu kararı ile itirazın reddine, kesin olmak üzere karar verildiği bildirilmiştir.

Konunun 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28 inci maddesi ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(c), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KOMİSYON RAPORU:

"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; İlimiz, Süleymanpaşa İlçesi, Gündoğdu ve Hürriyet Mahalleleri, 211 ve 1047 adaların bulunduğu bölgeye ilişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ait İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesinin 19.10.2022 tarihli 2022/639 Y.D. İtiraz nolu Kararı ve Tekirdağ 2. İdare Mahkemesinin 21.09.2022 tarih ve 2022/118 E. sayılı Kararı doğrultusunda, Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2021 tarih ve 1470 sayılı Kararıyla onaylanan Nazım ve Uygulama İmar Planı Değişikliğinin, dava konusu Gündoğdu Mahallesi 211 ada 44 nolu parsel ile ilişkin kısmı yönünden yürütmesinin durdurulmasına, mahkeme sonuçlanıncaya kadar bu plan değişikliğine göre dava konusu parsel ile ilişkin kısmında imara ait herhangi bir uygulama (arazi ve arsa düzenlemesi, ifraz, yola terk, parselasyon, imar durumu, yapı ruhsatı, vb.) yapılmamasına oybirliği ile karar verildi."

Konunun 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28 inci maddesi ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(c), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11 Ocak 2023 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve oybirliği ile kabul edildi.