

YIL : 2023
KARAR NO : 882
TARİH: 14.06.2023
KONU: PLAN DEĞİŞİKLİĞİ

KARAR

TALEP:

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Şehir Planlama Şube Müdürlüğünün 08.02.2023 tarih ve 235788 sayılı yazısı ile; Tekirdağ ili, Muratlı ilçesi, Muradiye Mahallesi, mülkiyeti Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına ait 276 ada 145 parsel numaralı taşınmaza ilişkin sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi Muratlı Belediyesince talep edilmektedir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği kapsamında, mevcut uygulama imar planında "Resmi Kurum Alanı" fonksiyonunda kalan taşınmazın fonksiyonunun "Bitişik Nizam 2 Katlı Ticaret Alanı" olarak değiştirilmesi istenmektedir.

Konunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) Maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KOMİSYON RAPORU:

"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; İlimiz Muratlı ilçesi, Muradiye Mahallesi, mülkiyeti Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına ait 276 ada 145 parsel numaralı taşınmaza ilişkin sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu uyarınca onaylanması talebi ile ilgili Komisyon çalışmalarının devamına oybirliği ile karar verilmiştir."

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) Maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 14 Haziran 2023 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu görüşülmüş olup, söz konusu alanda ve ilçe merkezinde Resmi Kurum Alanlarına büyük ihtiyaç duyulması ve taşınmaz çevresinde resmi kurum binalarının bulunması sebebiyle taşınmazın bulunduğu alanın "Yönetim Merkezi" niteliğinde oluşmuş durumda bulunması nedenleriyle imar planındaki imar adası fonksiyon bütünlüğü de göz önüne alınarak Komisyon kararının ve talebin **reddine**, taşınmazın 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planındaki "Resmi Kurum Alanı" olan fonksiyonunun aynı kalmasına Fedai YÜKSEL, Ali Rıza ETİ, Şenol KARAKÜÇÜK, Sait YAZI, Adem İÇLİ, Nuri KÖŞDERE, Serkan BEZGİN, Ramazan Kemal KURT, Mustafa ÇETİN, Metin KANAT, Nizamettin ÇOBAN, Ruhi ÖZDEN, Şakir SEZGİN, Osman TURGUTLUGİL, Hikmet ATA'nın (15) komisyon kararının kabulü oyuna karşılık (33) ret oyu ile oyçokluğuyla karar verildi.