

YIL : 2014
KARAR NO : 270
TARİH: 09.09.2014
KONU: PLAN NOTLARI

K A R A R

TALEP:

İlimiz Çerkezköy İlçesine ait Çerkezköy Revizyon İmar Planlarının, 1., 2. Ve 3. Etap 2. Kısım Uygulama imar planı plan notlarında ve Kızılpınar Uygulama İmar Planı Plan notlarında yer alan hükmünün kaldırılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notları değişikliklerinin,5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu uyarınca onaylanması, Çerkezköy Belediye Başkanlığının 22/08/2014 tarih ve 97709030/8137 sayılı yazısı ile talep edilmektedir.

Çerkezköy Revizyon İmar Planlarının 1., 2., ve 3. Etap 2. Kısım Uygulama imar planı plan notlarında yer alan "Ticaret Alanları 1/1000 Ölçekli uygulama imar planlarında Konut+Ticaret olarak düzenlenmiş olup istenildiğinde tamamı ticaret veya Konut+Ticaret yapılabilir." hükmünün "Ticaret Alanları 1/1000 Ölçekli uygulama imar planlarında Konut+Ticaret olarak düzenlenmiş olup istenildiğinde tamamı ticaret veya Zemin Ticaret, Üst katlar Konut yapılabilir." Olarak değiştirilmesi talebi; "Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 14. Maddesinin 3. Fıkrasının (c) bendine ve "Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 21. Maddesinin 10. Fıkrasına, plan ana kararlarının olumsuz yönde etkilemesinden ötürü aynı yönetmeliğin 26. Maddesinin 1. Fıkrasına ve nüfus yoğunluğu artışına sebep olduğu için aynı yönetmeliğin 26. Maddesinin 5.b fıkrasının (a) bendine aykırı olduğu değerlendirilmektedir.

Çerkezköy Revizyon İmar Planlarının, 1., 2., ve 3. Etap 2. Kısım Uygulama iimar planı plan notlarına eklenmek istenilen "Planlama alanında emsal içinde kalmak ve emsal değerinin %5'ini geçmemek koşuluyla mimari avan proje doğrultusunda; Zemin katlarda veya bağımsız tek katlı olacak şekilde ticaret, sosyal-kültürel tesis, kerş vb. tesisler yer alabilir." hükmü; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 14. Maddesine ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 10. Maddesine, plan ana kararlarının olumsuz yönde etkilenmesinden ötürü aynı yönetmeliğin 26. Maddesinin 1. Fıkrasına ve Mekansal kullanım tanımları ve esasları bakımından aynı yönetmeliğin 5. Maddesine aykırı olduğu değerlendirilmektedir.

Konunun 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7(b) ve 14., 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18(c) ve 3194 Sayılı İmar kanununun 8(b) maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar alınması talep edilmektedir.

KARAR:

Talep; Büyükşehir Belediye Meclisinin 09 Eylül 2014 tarihli toplantısında görüşülmüş olup, yapılan oylamada talebin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmesine oybirliği ile karar verildi.