

YIL : 2026
KARAR NO : 1056
TARİH: 11.09.2026
KONU: İTİRAZ

KARAR

TALEP:

İlimiz, Çorlu İlçesi, Önerler Mahallesi, 389 ada 1 numaralı parsel ile ilişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2026 tarih ve 592 sayılı kararıyla onaylanmış olup Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi-İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı ilan panosunda ve Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi resmi internet sitesinde 02.06.2026 tarihinden itibaren bir ay süreyle askıya çıkarılmıştır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesinin 02.07.2026 tarihli ve 2026/1395 sayılı yazısıyla, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. maddesine göre, kaldırılan donatı alanlarının yerine eşdeğer yeni alan ayrılmadığı? getirilen "Ticaret Alanı" fonksiyonunun plan bütünlüğünü ve sürekliliğini bozduğu, Çorlu Belediye Meclisinin 07.01.2026 tarih ve 2026/23 sayılı kararı ile Tekirdağ Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün plan değişikliğine esas olumsuz görüşünün bulunduğu, plan değişikliğinin şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırı olduğu ifade edilerek plan değişikliğinin iptali talep edilmektedir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) Maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33. maddesinin 5. fıkrası gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KOMİSYON RAPORU:

"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; İlimiz, Çorlu İlçesi, Önerler Mahallesi, 389 ada 1 numaralı parsel ile ilişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2026 tarih ve 592 sayılı kararıyla onaylanmış olup askı süresi içinde TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi tarafından yapılan itiraz ile ilgili olarak itiraz edilen söz konusu imar plan değişikliği 3194 Sayılı İmar Kanununun Ek-8. maddesi ve 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanununun Ek-1. maddeleri uyarınca gerçekleştirildiğinden söz konusu itirazın reddine Turgut ŞENTÜRK, Ümit KÖK ve Metehan KUMYOL'un (3) itirazın kabulü oyuna karşılık (5) ret oyu ile oyçokluğuyla karar verildi."

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) Maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33. maddesinin 5. fıkrası gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11 Eylül 2026 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve Oral ÇELİKKOL, Hülya Perin MERİÇ, Fatma ERÖZKAN, Bilgehan ÇAĞLAR, Oğuz ÇAKMAK, Kazım DOĞAÇ, Hüseyin Vasfi GÜNER, Av.Fatma SÜERDEN KÖSE, Umut ÖGE, Habip DURMAN, İsa KUNT, Fatma ÇOBAN, Murat DİNÇ, Alpaz VAR ve Serhat BESLİ'nin (15) kabul oyuna karşılık, (20) ret oyu ile **komisyon raporunun reddine, itirazın kabulüne** oyçokluğuyla karar verildi.