

YIL : 2016

KARAR NO : 126

TARİH: 09.02.2016

KONU: BELEDİYE MECLİS KARARININ YENİDEN GÖRÜŞÜLMESİ TALEBİ

KARAR

TALEP:

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2016 tarihli toplantısında görüşülen "Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi Kıyı ve Dolgu Sahası, Yol, Meydan ve Park Alanları Yetki, Görev ve Uygulama Yönetmeliği" 13.01.2016 tarih ve 89 sayılı Meclis kararıyla kabul edilmiştir.

Büyükşehir Belediye Başkanlığınca söz konusu yönetmeliğin 6. maddesinin (4) no'lu bendi "Büyükşehir yetki ve sorumluluğuna dahil edilen yollar, meydanlar ve parklar üzerinde bulunan taşınmazlar ile ilgili olarak, Büyükşehir Belediye Meclisince Büyükşehir yetki ve sorumluluğuna alındığı tarihten önce açılmış, devam eden ve kesinleşen kamulaştırmaz el atma davalarında İlçe Belediyeleri, bu tarihten sonra yapılacak kamulaştırmaz el atma başvuru ve davalarında ise Büyükşehir Belediyesi sorumludur." şeklinde teklif edilmişken, "Büyükşehir yetki ve sorumluluğuna dahil edilen yollar, meydanlar ve parklar üzerinde bulunan taşınmazlar ile ilgili olarak, Büyükşehir Belediye Meclisince Büyükşehir yetki ve sorumluluğuna alındığı tarihten önce açılmış ve kesinleşen kamulaştırma ve kamulaştırmaz el atma davaları bulunan meydan, park ve yollarla ilgili ilçe Belediyeleri, halihazırda devam eden ve açılacak kamulaştırma ve kamulaştırmaz el atma başvuru ve davalarında ise Büyükşehir Belediyesi sorumludur şeklinde komisyonlarca değiştirildiği ve bu haliyle kabul edildiği anlaşılmıştır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrolü Kanununun 1. maddesi "Bu Kanunun amacı, kalkınma planları ve programlarda yer alan politika ve hedefler doğrultusunda kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde elde edilmesi ve kullanılmasını, hesap verebilirliği ve malî saydamlığı sağlamak üzere, kamu malî yönetiminin yapısını ve işleyişini, kamu bütçelerinin hazırlanmasını, uygulanmasını, tüm malî işlemlerin muhasebeleştirilmesini, raporlanmasını ve malî kontrolü düzenlemektir." şeklinde olup, Kamu maliyesinin temel ilkeleri başlıklı 5. maddesi "Kamu maliyesinin temel ilkeleri şunlardır:

- a) Kamu malî yönetimi uyumlu bir bütün olarak oluşturulur ve yürütülür.
- b) Kamu maliyesi, kamu görevlilerinin hesap verebilmelerini sağlayacak şekilde uygulanır.
- c) Maliye politikası, makroekonomik ve sosyal hedefler ile uyumlu bir şekilde oluşturulur ve yürütülür.
- d) Kamu malî yönetimi Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçe hakkına uygun şekilde yürütülür.
- e) Kamu malî yönetimi malî disiplini sağlar.
- j) Kamu malî yönetimi ekonomik, malî ve sosyal etkinliği birlikte sağlayacak şekilde kamusal tercihlerin oluşması için gerekli ortamı yaratır.
- g) Kamu idarelerinin mal ve hizmet üretimi ile ihtiyaçlarının karşılanmasında, ekonomik veya sosyal verimlilik ilkelerine uygun olarak maliyet-fayda veya maliyet-etkinlik ile gerekli görülen diğer ekonomik ve sosyal analizlerin yapılması esastır..." hükmündedir.

Bu bağlamda; değiştirilen madde ile Büyükşehir Belediyemiz yatırım programının gerçekleştirilmesinde mevcut ve muhtemel kamulaştırma ve kamulaştırmaz el atma davalarının olumsuz etkilerinin olacağı, aksamalara sebep vereceği, bu durumun da yukarıda anılan 5018 sayılı Kanunun temel ilkelerine aykırılık teşkil edeceği anlaşıldığından, yönetmeliğin 6. maddesinin (4) no'lu bendinin "Büyükşehir yetki ve sorumluluğuna dahil edilen yollar, meydanlar ve parklar üzerinde bulunan taşınmazlar ile ilgili olarak, Büyükşehir Belediye Meclisince Büyükşehir yetki ve sorumluluğuna alındığı tarihten önce açılmış, devam eden ve kesinleşen kamulaştırma ve kamulaştırmaz el atma davalarında İlçe Belediyeleri, bu tarihten sonra yapılacak kamulaştırma ve kamulaştırmaz el atma başvuru ve davalarında ise Büyükşehir Belediyesi sorumludur."

şeklinde düzenlenmesi gerektiği değerlendirilmiş ve 13.01.2016 tarih ve 89 sayılı Meclis kararı 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 14. Maddesi gereğince iade edilmiştir. Bahsi geçen hususun Büyükşehir Belediye Meclisince tekrardan görüşülerek karara bağlanması talep edilmektedir.

KARAR:

Konu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09 Şubat 2016 tarihli toplantısında görüşülmüş olup, yapılan oylamada talebin İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Plan ve Bütçe Komisyonu ile İçişleri Komisyonuna havale edilmesine oybirliği ile karar verildi.