

**YIL : 2016**

**KARAR NO : 1236**

**TARİH: 12.10.2016**

**KONU: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ RAPORU**

### **KARAR**

#### **TALEP:**

İlimiz, Kapaklı İlçesi, İsmetpaşa Mahallesi, 352 ada 7 numaralı parsel ile ilişkin hazırlanan, Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2016 tarih ve 610 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine ilişkin hazırlanan Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü değerlendirme raporu kurumumuza gönderilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği kapsamında, mevcutta "Yüksek Yoğunluklu Gelişme Konut Alanında" kalan söz konusu parselin " Ticaret Alanı " olarak planlanması istenmiş olup, anlatılan plan değişikliğine ilişkin Tekirdağ Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 15.07.2016 tarih ve E-6345 sayılı yazısıyla söz konusu talebin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesi çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b) ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) Maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmiştir.

#### **KOMİSYON RAPORU:**

*"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; İlimiz, Kapaklı İlçesi, İsmetpaşa Mahallesi, 352 ada 7 numaralı parsel ile ilişkin Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü değerlendirme raporunun reddine Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2016 tarih ve 610 sayılı kararıyla onaylanan mevcut 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının devamına Nedim YILANCI'nın (1) ret oyuna karşılık, (7) kabul oyu ile oyçokluğu ile karar verilmiştir."*

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b) ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) Maddeleri gereğince Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12 Ekim 2016 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

#### **KARAR:**

İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve Nedim YILANCI'nın (1) ret oyuna karşılık (37) kabul oyu ile oyçokluğuyla kabul edildi.