

**YIL : 2017**  
**KARAR NO : 445**  
**TARİH: 11.04.2017**  
**KONU: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ RAPORU**

**KARAR**

**TALEP:**

İlimiz, Kapaklı ilçesi, Atatürk Mahallesi, 223-224-882-887 adalar arasında kalan tapudaki tescilsiz alana ilişkin sunulan ve Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2017 tarih ve 146 sayılı Kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ilişkin hazırlanan 14.03.2017 tarih ve E.2063 sayılı Tekirdağ Valiliği- Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü raporu kurumumuza gönderilmiştir.

İmar planı değişikliği kapsamında? mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park" kullanımında kalmakta olan bahse konu taşınmazın bir kısmının kullanımının söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğiyle "Cami Alanı" olarak önerilmiş olup Tekirdağ Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün ilgi yazısıyla adı geçen plan değişikliğinin, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesinin 3. fıkrası (b) bendinde belirtilen hükümlere göre kaldırılan park alanına eşdeğer alanın ayrılması ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 14. Maddesinin "Sosyal ve kültürel altyapı alanları" başlıklı 2. Fıkrası (ç) bendinde "İbadet yeri: İbadet etmek ve dini hizmetlerden faydalanmak amacıyla insanların toplandığı, dinî tesis ve külliyesinin, dinî tesisin mimarisi ile uyumlu olmak koşuluyla dinî tesise ait? lojman,kütüphane, aşevi, dinlenme salonu, yurt ve kurs yapısı ile gasilhane, şadırvan ve hela gibi müştemilatların, açık veya zemin altında kapalı otoparkında yapılabildiği alanlardır." denildiğinden, plan notlarından, "Dini Tesisin mimari avan projesi doğrultusunda gerekli birimlerinde ticari ünitelerin yapılabileceği" ifadesinin çıkartılması gerektiği belirtilmiştir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisi'nde görüşülmesi talep edilmektedir.

**KARAR:**

Konu, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11 Nisan 2017 tarihli toplantısında görüşülmüş olup, yapılan oylamada talebin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmesine oybirliği ile karar verildi.